HOKUGA 北海学園学術情報リポジトリ
学校法人北海学園
北海学園大学
北海商科大学

| | |
|---|---|
| タイトル | Reality and Perspective in Economic Cooperation between Japan and China |
| 著者 | LITIFU, Maimaiti |
| 引用 | 北海学園大学学園論集, 122: 127-136 |
| 発行日 | 2004-12-25 |

Hokkai-Gakuen Organization of Knowledge Ubiquitous through Gaining Archives.

# 东北亚地区中的日中两国经济合作现状与前景

買買提　力提甫

## 目　次

一. 引言
二. 全球化和国际化的概念区别
三. 通过 GDP 比较日中两国的经济发展
四. 中国在世界经济中所处的地位
五. 中国企业的海外扩展与今后的展望
六. 北海道与东北亚的关系

## 一. 引　言

近来，中国经济的飞速发展，吸引了以日本为首的世界各国著名企业前来中国投资。而以这种外资企业为核心的工厂所生产的“made in china”产品正在席卷世界各国市场。

从这种现实出发，许多人认为中国是一个单独的生产基地或消费市场。有些学者预测， 中国作为在世界上拥有绝大多数廉价劳动力，拥有世界人口五分之一的人口超级大国，近期内在经济上会超越日美两国，并已开始形成世界经济中心向中国转移的趋势。

在这种趋势中，本文提出中国应该和作为东北亚地区主要成员的日本、韩国建立密切的经济合作关系，把东北亚地区做为一个基地，在全球化的关系中去实现各自的经济发展。这里所说的东北亚，是指位于东亚北部的经济圈。这个经济圈的中心是日本，中国，韩国。因为，东亚南部已经形成东盟经济圈。

中国如果只在自己国家的框架中去搞经济发展，肯定要遇到各种各样的限制。从“国际经济”的发展趋势中可以看出，世界各国的经济活动势必会超越自己国家的范围，向着“全球化经济发展”的方向收敛集中。

众所周知，世界上对“全球化发展”这个概念有各种各样的解释，它到底和“国际化发展”有什么不同？在“全球化发展”的潮流中，去展望经济合作的应有方式虽然不是一件容易的事情。但是可以说，对东北亚地区的经济发展作出一个基本描绘的时刻已经到来。

尽管，全球化有各种各样的定义，要准确地把握它，并用它去描绘经济合作体制的未来并非易事。本文中，将提出东北亚地区“全球化经济发展”的可能性，并对今后日中两国应该建立什么样的经济合作体制作一试论。

## 二．全球化和国际化的概念区别

在这里，首先应该明确“国际化”与“全球化”的概念区别。许多人认为“国际化”与“全球化”在概念上差不多一样，没有多大区别。那么，当问及“全球化”是不是“文化・价值观的融合。也就是文明的融合”时，得到的回答是：“‘文明的融合’是避开‘文明的冲突’的一个途径，发现这一途径的过程就是意味着走向‘全球化’”。这个回答虽然不无道理，但是让人觉得还是不明确。

“国际化”来自单词 Inter-Nation，这里的前提是 Nation 所表示的国家框架。“全球化”来自单词 Global，它在意思上和 Nation 互不干涉。无论是“文明冲突”，还是“文明融合”，都不能摆脱国家这一概念。那么完全拂拭了国家概念的全球化进展中的“文明的融合”到底又意味什么意思呢？还是得不到明确的，令人满意的解答。无论对“文明的融合”作何种诠释，收获并不大。

国家 (Nation) 是一个无限的，相对化的概念，全球化 (Global) 的概念就是指连续不断地减弱国家界限所造成的阻力的一个过程。通过上述过程，在某种程度上淡化国家所规定的共同体框架，就可以把“国家”概念融合到“地区”概念中去。这种地区，既能维持国家的特性，又能使多种民族在一起形成一个和谐的集合的另一共同体。人类一直渴望着要建立的一个拥有统一价值观和统一利益的大同世界。要实现这个理想，只有通过加深各个国家和民族间的相互理解，去建立一个地区性的经济合作体制。首先应该把只有在这个基础上才能建立的安全保障体系作为实现大同世界的第一步。这种设想不见得是一个空想的，异端的课题。无论建立地区“经济圈”，或经济合作体制，还是地区安全保障体系，这些课题都是相互紧密联系，而又不可分割的。尽管它不是一个独立的议题，但是可以先把构建“地区”框架作为问题的突破口是完全有可能的。

“地区”本身也是一个相对的概念，它是构成整体的一个要素。因为，通过全球化把国家相对化后才能构成“地区”概念，所以要实现“地区”经济的持续发展，其途径就是必须有意识地推动全球化发展。只有这样，提出“地区”这个问题时，大家就容易取得共识。当然，一旦要提出确定这个具体“地区”时，就会马上遇到各种障碍。随之，也就会出现各种各样的“地区”方案。

相比来说，近年来“亚洲・太平洋地区”论和“亚洲地区”论略具上风。应该承认“亚洲・太平洋地区”论论述了全球性经济发展的事实动向，并把它提高到了一个理论认识的高度。但是它很容易让人陷入一个承认美国一国集中发展的误区。而且，它只重视依存美国高速发展的那些“地区”的发展，缺乏把全球性均衡发展作为政策目标的构想力。在这里，有必要从“脱美”的世界观出发，构想建立一个重视“地区”内发展动力的经济合作体制。

“亚洲地区”论只是先验性地把亚洲地区的存在作为前提，让人觉得是一个缺乏现实意义的“地区”概念。因为，也许它能成为一个所谓总结历史性发展的概念，但是要把它作为一个抽象的理论研究对象的话，它未必能经得起推敲和考验。

如果在这里，把亚洲地区稍微加以限定，分成东部以南（东南亚＝东盟、ASEAN）和东部以北两个部分。把东部以北的地区称为“东北亚地区”，就应该先对这一地区作一个历史性的总结。

过去，在东北亚地区曾经有过所谓以经济合作，或称之为经济提携为中心的“地区”经济统合的尝试。然而，那只是因为当时的日本政府想通过殖民地经营，试图在东北亚地区建立政治和经济霸权。所以，这种尝试受到抵制，而且遭到完全失败。

有些人认为二次大战前的这种尝试所留下的遗产，正在被活用到战后“亚洲地区”的出口主导型发展中。那么，当前的这种出口志向和战前依存于或从属于日本帝国的那种出口指向究竟有什么不同，至今还没有通过总结历史经验明确地给予区分。

来自东北亚地区的学者对提及这个问题怀有很大的抵触情绪。“你是想肯定日本帝国主义的侵略吗？”无疑要遭到炮轰。在这里首先要郑重声明：根本没有这种想法。在这里，只是想拿现阶段在东北亚地区被誉为“全球性”的外资引进以及对外贸易的依存条件，和过去在日本帝国主义支配下的历史条件作一个比较，并想找出两者之间到底有什么不同。

例如，战前日本棉纺织业以“在华纺”的资本输出形态席卷中国时，曾经通过自己产品的特性化去垄断市场。改革开放以后，在中国的外资企业也正在采用同样的手段，由此外资企业已成为中国海外出口的主要基地。

过去资本提供者利用自己的主动权来推动实现这种政策性目标，而现在中国政府接受外资后，则通过强有力的统制政策来实施。另外，过去日本政府或日本企业曾经通过“强行带走”和作为日本国策的“开拓团迁居”的形式去强迫实现地区间的劳动力移动，而现在陆路・海路“偷渡”的现象屡见不鲜。当具备什么条件时，才能实现向“全球化”发展的历史性转变，看来也只有在历史性的发展过程中去摸索和创造这种可能条件。

## 三．通过 GDP 比较日中两国的经济发展

中国人均 GDP 约为 1,000 美元，日本人均 GDP 约为 33,000 美元。中国人口为日本人口的十倍，从国家 GDP 规模来看，日本与中国相比，约为三比一。也就是说，目前中国的经济规模大概不到日本的三分之一。1966 年日本人均国内生产总值达到 1,000 美元，相当于目前中国新疆、吉林、湖北的人均国内生产总值水平。当时，在日本全国掀起所谓 3C（彩电、汽车、空调）的热潮，日本全国呈现一片经济繁荣景象。翌年，日本政府在 1967 年度《经济白皮书》中提出，作为日本经济发展的中・长期课题，第一步要通过促进技术进步，适应国际化，提高生产率来提高整个国家的经济效益。为实现这个目标，各大企业促进相互之间的业务合作，并通过这个手段加强了各自的国际竞争力。由于资本家团体的强烈要求，政府断然采取了资本交易自由化政策。1968 年，日本的 GDP 超过德国，确保了自由世界第二的地位，但是人均 GDP 只占据世界 20 位前后。1984 年，日本人均 GDP 从 1,000 美元扩大到十倍，超过德国人均 GDP 而占据世界第二（当时日本 10,544 美元，德国 10,166 美元）。

回顾这段历史可以得知，1974 年，日本人均 GDP 从 1966 年的 1,000 美元增长 4 倍达到 4,161 美元，

共花费了八年时间。在这期间，日元价值从1美元相当于360日元变为300日元左右，约升值17%。也就是说，日本人均GDP从1,000美元翻两番大概需要了十年时间。而使人均GDP从4,000美元再增加2．5倍，并上升为世界第二位，又花费了十年，日元在这一阶段同样又升值17%。可以看出，日本经济经过高度成长期，把人均GDP从1,000美元的水平提高到十倍的一万美元水平，至少需要了二十年左右的时间。

根据目前的经济增长率来推算，可以肯定在今后十年之内中日两国的经济规模会达到旗鼓相当。在这十年之内，中国将要举办2008年奥运会，2010年上海世界博览会，说不定两国经济会在更短的时间内就能达到同等规模，中国经济规模甚至会凌驾日本。这时，中国人均国内生产总值会超过4,000美元，假如发生人民币升值的情况，甚至会达到5,000美元的水平。这样就可以预测，在今后二十年以内，中国人均GDP完全可能达到一万美元水平。

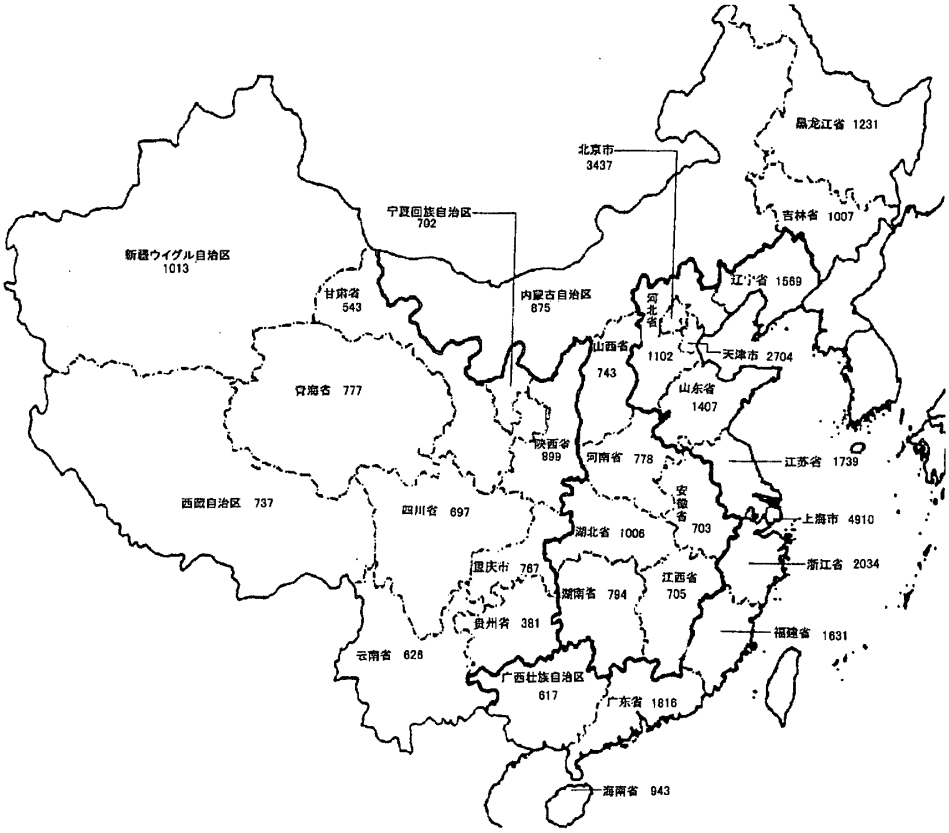


图1．2002年中国各省区市人均GDP（美元）

为了更明确地阐述中国的经济现况，在这里用GDP来做进一步比较。需要说明的是，为比较方便，不考虑由外在条件所引起的汇率变动和物价变化，只作名义GDP的比较。（参照图1）

众所周知，中国幅员辽阔，是日本的26倍，各省市区的经济发展也存在着种种差距。其中，经济规模最大，经济增长率最高的是上海，其次是北京。从大概的经济规模（人均GDP）来看主要省市区，可以得到以下结果。再拿它和日本作一比较，就可得知该省市区的经济规模相当于日本的

什么时期。

上海市的人均 GDP 是 4,900 美元。1976 年的日本人均 GDP 是 4,984 美元。当时，日本轿车拥有量超过 3,000 万辆，十年内增加了七倍。机械类出口急剧增长，储蓄额大幅度增加，后半年日元开始升值。日本开始摸索如何去把日元升值从不利变为有利。

北京市的人均 GDP 是 3,100 美元。1972 年的日本人均 GDP 是 2,847 美元，此时正值「列岛改造论」席卷日本全国，土地价格急剧上涨，一年上涨了三成以上。于是日本政府开始实施积极财政扩大政策，在海外的房地产投资及企业投资建设方面推进自由化政策，在外贸上也放宽了外汇管理限制。

广东省的人均 GDP 是 1,700 美元。1969 年的日本人均 GDP 是 1,692 美元。当时被誉为东洋第一的八重洲地下街在东京火车站前开始营业，并成为城市范围不断膨胀的先例。由于出口增加和外商证券投资的增加促使了日本经济的不断扩大，开始出现了「大型企业合并」的鲜明动向。另一方面，日本开始在纤维等纺织品行业实行出口自我限制。

吉林、湖北、新疆的人均 GDP 是 1,000 美元出头。1966 年的日本人均 GDP 是 1,070 美元。当时，日本全国掀起所谓 3C（彩电、汽车、空调）热潮，全国在高度成长中沸腾。于是，日本政府在外商的经营参与和股票取得方面采取了自由化政策，外国的独资企业开始进入日本。

四川省的人均 GDP 是 697 美元，陕西省的人均 GDP 是 650 美元。1962 年的日本人均 GDP 是 641 美元。日本从“安保斗争”的政治时代向经济发展时代转换，经济开始走向对外开放，转为 GATT（关贸协定）11 条款国的日本已不能限制进口。国内开始出现“休闲 · 娱乐”的风气，消费者物价持续上涨。

贵州省人均 GDP 是 350 美元。1958 年日本人均 GDP 是 350 美元。东京电视塔完工、预示了高空都市即将诞生。秋季，被誉为“史无前例的景气”（在日本称之为岩户景气）的繁荣期开始出现。此时，由设备投资所引起的高速发展而造成的在钢铁、电力、运输方面的瓶颈也随之克服，在消费和出口方面出现了需求多样化。

通过以上比较，可以看出中国各省市区在经济发展上处于各种各样的阶段。另一方面，以上海、北京、广州为中心的地区在经济建设中的确是朝着对外开放的方向不断发展。

## 四．中国在世界经济中所处的地位

根据中国经济发展现状，以及中国经济在世界经济中所处地位，对照日本经济发展的历史过程，可以预测中国的经济发展方向。

根据 WTO 最近发布的贸易统计数据，除去无形（服务）贸易以外的中国贸易总额已与日本规模匹敌（按美元换算：日本为 8,549 亿美元，中国为 8,505 亿美元）。中国贸易出口额超过法国排名世界第四，进口额继美国、德国之后位居世界第三。（参照表 1）

从无形（服务）贸易来看，中国出口额为 445 亿美元，占世界第九位，进口额为 538 亿美元占世界第八位。正在接近日本、美国、欧洲。

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 总额 | 1美　国 | 20，296 | 出口 | 1(2) 德　国 | 7，484 | 进口 | 1(1) 美　国 | 13，056 |
| | 2德　国 | 13，501 | | 2(1) 美　国 | 7，240 | | 2(2) 德　国 | 6，017 |
| | 3日　本 | 8，549 | | 3(3) 日　本 | 4，719 | | 3(3) 中　国 | 4，121 |
| | 4中　国 | 8，505 | | 4(5) 中　国 | 4，384 | | 4(4) 法　国 | 3，884 |
| | 5法　国 | 7，731 | | 5(4) 法　国 | 3，847 | | 5(5) 英　国 | 3，883 |
| | 6英　国 | 6，972 | | 6(6) 英　国 | 3，089 | | 6(6) 日　本 | 3，830 |

**表1**　2002年世界贸易现状（括号内数字表示上年地位，单位：亿美元）

中国发展成“贸易大国”的最大原因是，世界级企业的大量涌入，使中国成为亚洲最大的外资接受国，外国的对中国直接投资额已达到美国同等规模。目前，中国作为“世界工厂”，其生产由初级产品向劳动集约型产品，进一步向资本技术集约型产品进行转移。出口产品对GDP的贡献度从1980年的6%上升到1999年的19%。另外，中国产品在世界市场上同东盟竞争，不断扩大自己的市场占有率。从以上事实可以看出，国内的产业集聚效果在不断扩大。在中国的外资企业从日本和东南亚购买电子零部件，把它组装成成品之后出口到世界各地。例如，DVD和电脑生产已占据世界首位。但是，总的来说目前中国出口产品中大约一半是原料加工产品。在出口竞争力方面，从90年代中期开始，工业产品的竞争力明显提高，但它主要是依靠包含纺织品和雜制品在内的“原材料与类别品”来牵引。虽然机械・运输装备部门的竞争力也有所提高，但是与化学相关联的产品的竞争力没有大的进展。

日本经过60年代的高速发展后，70年代成为“贸易大国”。中国加入WTO以后，以10%左右的经济成长率持续发展。如上所述，上海、北京、广东的经济发展也相当于日本70年代到80年代的经济发展阶段。当然，随着“贸易大国”化的进展，过去日本曾扮演的贸易摩擦主要角色，在不远的将来很可能会被中国所替代。人民币升值的压力也将会越来越大。另外，在中国主导国际贸易的情况下，中国出口产品中外资企业产品已大大超过本国产品，外资企业在中国对外贸易中所占比例已超过一半以上。但是这种情况将会如何左右中国的经济发展去向，目前尚无法预测。为什么呢？因为，目前日本在这方面还没有可供参考的任何经验。

另外，中国政府为了摆脱非效益的经济构造，正在加强向高效益经济结构转化。在改革中，中国政府正在努力实现与东盟FTA的进展，为了尽量避免与东盟的过渡竞争，正在有计划地限制外资引进。实际上，加强区域经济合作，建立以高新技术产业为主导的经济发展新格局已开始形成。中国已经创建了“江苏沿江火炬带”、“四川成德绵高技术产业带”、“陕西关中高技术产业带”。据说，山东半岛也有建设这种产业带的动向。这类产业带的特点是，以创业为主体，以市场为导向，以效益为中心，以产业关联和资源互补为纽带，以三大技术领域（电子信息，生物技术，新材料技术）为重点，以培育骨干企业和高技术产业为目标。中国现在已经具备这种经济条件。

另外，以“西部大开发政策”和“振兴东北政策”为代表的经济发展战略也在进展之中。但是，考虑到中国幅员辽阔，人口众多，多种民族的国情，不可能期待有全国性均衡发展的开发政策。有必要采取重点项目开发政策。例如，中国正在实施“开”字型发展战略。如图2所示，它由(1)沿

海经济带、(2) 长江经济带、(3) 京九经济带、(4) 陆桥经济带来形成。根据“开”字型发展战略,“南水北调”和“西气东输”等大型重点项目正在进一步得到推进，所以建立高新技术产业带也是其不可缺少的一部分。

可以认为，作为中国的发展战略，“开”字型发展战略要比“西部大开发”、“振兴东北”战略更符合实际。所以一步一步扩大“开”字型发展战略的波及范围是非常重要的。各省市区在制定各自发展战略时，应与上述重点项目实施紧密结合起来。从以上分析可以看出，中国中小企业的新企业战略方向也只能沿着这个开发战略形式来发展。

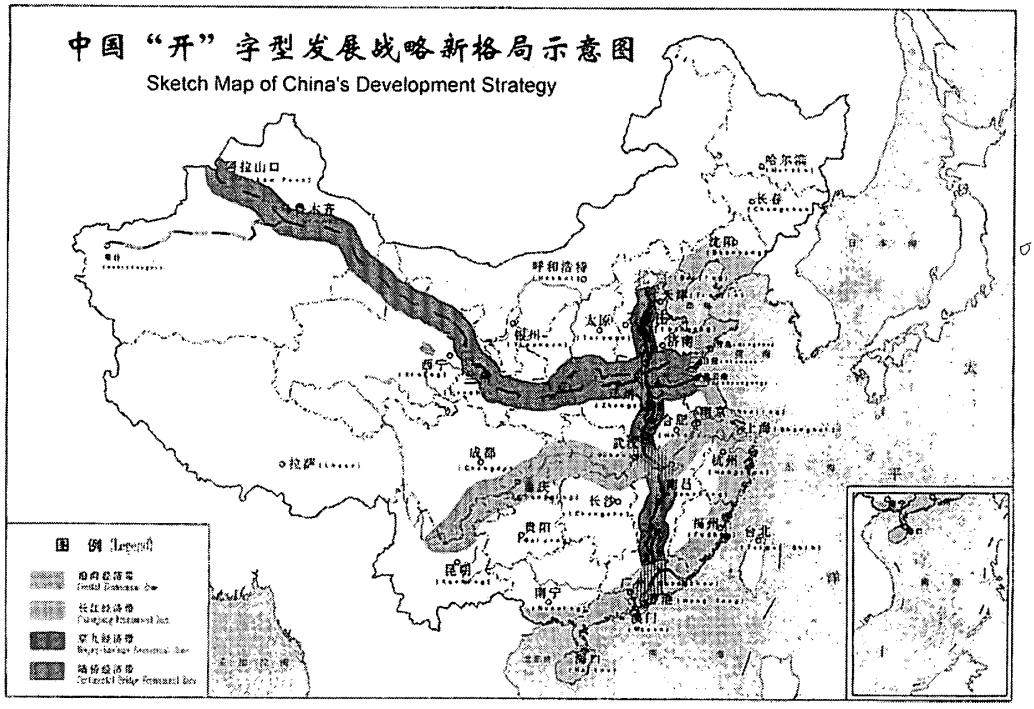


图 2. 中国「开」字型发展战略示意图

## 五．中国企业的海外扩展与今后的展望

目前，与日本经济的“再生”构想相关联，出现了推动向“小国主义”发展的动向。那就是，日本甚至俄罗斯远东地区想利用海洋路网，试图建立由海洋相接壤的富裕而安定的海洋国家。位于东北亚地区的“海上航路”，是长期以来由古代游牧民族通过东西方之间的文化・经济交流所建立的丝绸之路被“大航海时代”所取代之后的一条支线。在资本主义初期，人们不喜欢既费时又费工的那种悠闲的、由人员直接往来的“陆路”所带来的相互参透。于是通过跨越直布罗陀海峡，经由苏伊士运河，以及印度洋而连接亚洲的海洋航线得到开拓。接着，以交流为媒介的民族意识开始被忘却，东西方进行直接交流，交流的速度趋于加快，规模也越来越大。位于东北亚最东端、就便搭乘“海洋大航线”的日本忘却了自己曾经依赖“丝绸之路”而发展起来的历史，发出“脱离亚洲”

的宣言，并在亚洲发动悲惨的侵略战争。于是日本愈加深陷太平洋意识而不可自拔，不再认为自己是亚洲的一员。可以说，现在要构筑“东北亚地域圈”，其真正的意义，也许就在于意味着日本打算要回归亚洲。这样，充分认识过去东北亚地区经济的根本缺陷就显得十分必要。

日本经企厅调查局在“关于日中韩三国间经济关系强化的课题”（经济企画调查局编《政策效果分析报告》2001．12）中指出，东北亚地区目前还没有形成完全的互补关系。其理由如下：

(1) 从日、中、韩三国间的贸易依存度来看，除了在日本出口中韩国所占比率和日本进口中中国所占比率以外，其他方面没有显著的变化。面向东盟地区的日、中、韩三国的对外贸易却在显著增加。

(2) 在由进口占有率和出口占有率复合而成的「出口结合度」中，三国间的「结合度」在渐渐变弱。日本和韩国正在加强与其他国家的结合度，中国正在加强与北美自由贸易协定国和欧洲共同体的结合度。

(3) 在直接投资方面，对中韩两国的日本直接投资占有率与其他国家相比还很低。

(4) 在对外贸易品种的互补关系方面，相对来说虽然中国对日本的出口和韩国对中国的出口具有互补性，但从整体来说这种互补性并没有促进三国间的贸易发展。

(5) 在构造比较优势方面，三国在逐渐接近。今后，无法期待通过构造的比较优势差距来取得贸易的扩大效果。但是，在日中两国之间，技术集约型产业内的贸易指数却相当高。

在这里，可以期待的方案是，首先应该积极进行日中韩三国之间的直接投资，并完善基础设施建设。通过直接投资促进产业内贸易（零部件购买等等），完善运输装备的基础建设来促进贸易。为了进一步扩大三国之间的贸易以及投资的自由化效果，应该形成经由美国的资金（经由美元的资产）在本地区内资本市场上的有效循环。为此，首先要完善美元结算机制和市场的基础设施。

不用说，这种构筑经济合作体制的努力是一个同中国构筑经济关系的必要条件。因此，那种依靠廉价劳动力生产为目的的，所谓“把产品生产交给中国，把开发与高新技术部门留在日本”，只构筑对日本有利的业种为中心的经济构造的想法已开始失去意义。如果任何时候都坚持“让中国去制造”的意识，日本迟早会在高新技术领域方面陷入落后局面。重要的课题不是如何同中国进行生产分工，而是如何同中国一起创造一种合理的生产合作领域。于是，最重要的课题就变为首先要相对的淡化国家框架意识，构筑东北亚地区这样的一个平台。换言之，每个国家都可以把这个地区认为是自己国家的领域。

中国学者在“以中国市场为目标的日本企业”（《入世后的中国市场》2002．10苍苍社出版）一文中提出4点建议。(1) 建立能迅速实现战略转换的学习机制。(2) 把专门生产出口产品的基地转换成为全球服务的产业基地。(3) 与当地的流通服务行业建立战略伙伴关系。(4) 克服“地区限制”和“不同商习”，实现企业的本地化。

当然，这些建议难能可贵。因为它是对应日本国际协力银行开发金融研究所（前身：日本进出口银行海外投资研究所）的调查结果，就日本企业对中国投资目的变化（从“廉价劳动力”向“市场的维持与扩大”、“扩大新型市场”转移）所作的总结。可是，这些建议过于一般化，因为它没有

考虑到中国的发展战略设想，也没有考虑到中国经济结构改革方向及经济状况的变化。另外，也没有就日本和中国的企业活动，以及零部件的制造、供应、销售、技术许可证等有关方面的服务，只能以东北亚地区这样的大市场作为对象才可以实现全球化发展这个趋势做出展望。主要的关心只集中在日中两国间的经济关系上，把日中经济关系中的共存问题只当成是向给中国投资的日本企业还原资金的问题。而对于日中两国将来如何去共同发展，如何考虑“地区”安全等问题的意识也很淡薄。

换言之，东北亚地区还没有充分发挥地区内的发展动力，对构筑跨越国家框架的多层次经济合作关系方面还缺乏创新意识。因为，只在一个国家的单独框架内要解决这个地区所存在的政治、经济、文化等领域的问题是不可能的，只有在地区内寻求合作才能找出解决问题的途径。然而，可以说目前各个国家对这个问题还没有取得共识。所以，现在有必要为保障“地区”的稳定而作出努力，这样就应该把注意力转移到如何去和中国进行经济交流，或者说如何去建立与中国的经济关系问题上去。

根据目前中国经济的发展趋势，为建立与中国经济的共存关系，日本应该吸引中国企业到日本来投资。当前，中国为了实现产业结构升级，正在加强高新技术（电子信息、生物工程、新材料）的基础建设。另外，中国的企业也正在努力学习外国现代化的企业经营和企业管理方法。这意味着，为适应全球化的发展潮流，中国已经开始在各方面采取行动了。为此，中国正在不断推进国内的经济改革，改善资源分配，努力提高资源的有效使用。中小企业也正在从自己的不具备国际竞争力的资本集约型产业向劳动集约型产业方向转移，这样势必会引起劳动集约型产业向中西部扩展。这种趋势也将会使先进国家的某些产业与东盟各国的相应企业之间的竞争更加激化，从而更进一步促进中国企业在国内的流动。当然，中国的中小企业肯定也会紧跟这种全球化发展的潮流。

通过以上分析，可以认为随着在中国的外资企业和在外国的中资企业的增加，通过相互间的直接投资及互补性贸易结构的建立，不断加强与当地企业的合作关系，才能回避本地区的“贸易摩擦”。

## 六．北海道与东北亚的关系

结合以上论述，最后就北海道与东北亚地区的关系作一描述。在世界级工厂密集的中国，面对激烈的竞争，北海道的企业去进行挑战是否有好处，实在令人怀疑。以中国市场作为投资对象，与其它地区相比，北海道还不具备各种条件。在这里应该加以考虑的是，北海道如何在东北亚地区中去发挥自己独特的作用。北海道在对外贸易方面，可以说没有比较优势。虽然，产业内贸易的重要性自然而然会得到重视，但是要进一步促进产业内贸易，关键还在于必须依靠直接投资和提高产业集聚度。考虑到北海道在自然环境、粮食安全保障方面的作用，应该给予它在东北亚地区中的明确地位。另外，还应该考虑把旅游业作为一个战略发展对象，来带动以旅游业为中心的各种服务行业部门的发展。

为此，北海道应该积极开展吸引中国企业投资的活动，通过中国的直接投资来提高自己的产业集聚度。北海道有以生物工程为中心的独特高新技术，另外还有适合寒冷地区的土木工程技术，先进的农业・牧业生产技术以及食品加工技术，在小型农业机械、畜牧机械、食品加工机械方面也

有很大优势。虽然，北海道的社会条件和经济条件比起日本本州还存在各种差距，但是得天独厚的自然条件和独特的风土人情，以及上述各种技术水平，就足以构成吸引外国企业的巨大魅力。

中国企业来北海道投资，把北海道作为据点，可以学到日本甚至世界各国的先进技术和管理方法。目前，中国企业也急于向海外扩展，而且中国也已经具备了这种条件。另外，北海道也应该把中国企业作为吸引对象，来形成自己的以中小企业和农业为中心的发展战略。同时也可以进一步促进北海道旅游业的更大发展。

## 注

本稿は、2004年北東アジア経済協力サミット（中国・威海.10月7日～9日）学術フォーラムで発表された論文である。論文の作成にあたり、経済学部西川博史教授から多大な助力をいただいた。記して感謝する。

## 参考文献

1．経済企画庁調査局編『政策効果分析レポート2000』大蔵省印刷局、平成12年12月28日。
2．黄磷編集『WTO加盟後の中国市場［流通と物流がこう変わる］』蒼蒼社、2002年10月15日。
3．西川博史・谷　源洋・凌星光編著『中国の中小企業改革の現状と課題』日本図書センター、2003年1月25日。
4．中华人民共和国国家统计局编《中国统计年鉴》2003年版、中国统计出版社、2003年9月1日。
5．中国对外经济贸易年鉴编辑委员会《中国对外经济贸易年鉴》2003年版、中国对外经济贸易出版社、2003年9月。
6．中国社会科学院世界经济年鉴编辑委员会《世界经济年鉴》2002 / 2003年卷、中国经济科学出版社、2002年12月。