

タイトル	Summary
著者	
引用	北海学園大学法学研究, 47(2)
発行日	2011-09-30

Versuch und Rücktritt (2)

Toshio YOSHIDA

Erster Kapitel Versuch

I Der Begriff des Versuchs

II Der Strafgrund des Versuchs

1. Situation in Deutschland

(A) Die gesetzliche Regelung

(B) Lehre

(a) Die objektiven Theorien

(aa) Die ältere objektive Theorie

(bb) Die neuere objektive Theorie (Die neuere Gefährlichkeitstheorie)

(cc) Die Lehre des Mangels am Tatbestand

(dd) Die moderne neue objektive Theorie

(b) Die subjektiven Theorien

(aa) Die reine subjektive Theorie

(bb) Die an der Gefährlichkeit des Täters orientierte Theorie (die Täterstheorie)

(cc) Die Theorie des Expressiv-Werdens eines Normbruchs

(c) Die Eindruckstheorie

(d) Die Vereinigungstheorie

(e) Andere neuere Theorien

(aa) Die dualistische Theorie, die im Unrechtsgehalt zwei Formen des Versuchs unterscheidet

(bb) Die Theorie der Verletzung des Anerkennungsverhältnisses

(cc) Die echt subjektiv-objektive Theorie

(dd) Die Lehre, die die Strafbarkeit des untauglichen Versuchs für verfassungswidrig hält

(ee) Die Lehre des auf Kant und Fichte berufenen Versuchsunrechts

2. Situation in Österreich

(A) Die gesetzliche Regelung

(B) Lehre

3. Situation in der Schweiz

(A) Die gesetzliche Regelung

(B) Lehre

(Band 46 Nr. 1)

- 4. Situation in Japan
 - A Lehre
 - a Die (rein) subjektive Theorie
 - b Die objektive Theorie
 - aa Die handlungsunwertorientierte objektive Theorie
 - bb Die Erfolgsunwertorientierte objektive Theorie
 - B Der Strafgrund des Versuchs
- III Tatbestandmäßigkeit
 - 1 Subjektiver Tatbestand
 - a Tatplan
 - b Entschluß
 - c Vorsatz
 - 2 Objektiver Tatbestand
 - A Situation im deutschsprachigen Raum
 - a Die formell-objektive Theorie oder Tatbestandstheorie
 - b Die materiell-objektive Theorie
 - c Die subjektive Theorie
 - d Die subjektiv-objektive Theorie oder individuell-objektive Theorie
 - e Rechtsprechung
 - f Die konkretisierte Teilaktstheorie (*Roxins* Lehre)
 - B Lehre in Japan
 - a Die subjektive Theorie
 - b Die Objektive Theorie
 - aa Die formell-objektive Theorie oder Tatbestandstheorie
 - bb Die handlungsunwertorientierte materiell-objektive Theorie
 - cc Die Erfolgsunwertorientierte materiell-objektive Theorie
 - c Die eklektische Theorie
 - aa Die subjektiv-objektive Theorie
 - bb Die objektiv-subjektive Theorie

(Der Beitrag wird fortgesetzt.)

**Reevaluation of Exemption Rule from Liability for Defamation
—Focusing on the Hokkaido Prefectural Police’s Secret Fund Case—**

Younghak HAN

The Supreme Court, on June 16, 2011, approved the decision that Sapporo Court of Appeal had accepted the plaintiff’s defamation in two books treating Hokkaido Prefectural Police’s secret fund problem. According to the judicial precedent over exemption requirements from liability for defamation, above the Supreme Court’s judgment is basically appropriate. Otherwise, if the “reasonableness” principle; when the offender believed that the fact of the statement is true and such a belief is appropriate, it is exempted from liability for defamation, was applied rationally, the results possibly differed.

In order to harmonize with the right to reputation and the freedom of expression, reevaluation of the present exemption rule from liability for defamation is inevitable. Firstly, I propose to rationalize the “reasonable-ness” principle in judgment of a concrete defamation case. Secondly, I propose to adopt the actual malice rule in defamation cases, when it is required to secure a journalist’s testimonial privilege as well as the plaintiff is public figure.

Das ungerechtes Spiel des Pachinko (1)

Takayoshi KANMOTO

- I Einleitung
- II Welcher gehört der Besitz und das Eigentum eines pachinko-Balles, dem Spielbank oder dem Spieler?
- III Was ist der Unterschied zwischen dem ungerechten und gerechten Spiel des Pachinko?
(Band 47, Heft 2)
- IV Wieweit ist die Grenze des Diebstahlsschadens vom ungerechten Spiel des Pachinko?
- V Wann wird die Verwendung der Vibrationsmaschine der versuchte Diebstahl?
- VI Schlußsatz